

一、课程群简介

本课程群以"民法与民事诉讼法学"为核心,依托智能化教学平台,构建了覆盖民法总论、物权法、合同法、侵权责任法、民事诉讼法及行政诉讼法六大模块的立体化教学体系。课程群已建设完成包含海量数字化资源库,形成"知识—能力—素质"三位一体的课程模型,为法学专业教学提供了全方位的智能支撑。

1. 课程群整体设计: 模块化架构与知识图谱深度融合

课程群采用"主干课程+卫星模块"的架构设计,以民法与民事诉讼法学为主干,细分出民法总论、物权法、合同法、侵权责任法、民事诉讼法、行政诉讼法六个子模块,各模块既独立成章又逻辑贯通。知识图谱体系作为课程群的底层支撑,已构建 688 个知识点,形成五级分层结构(一级 1 个、二级 6 个、三级 84 个、四级 356 个、五级 241 个),实现知识点的精细化拆解与关联。同时,课程群创新性融入 145 个思政元素,将社会主义核心价值观、法治精神等育人目标具象化到具体知识点中,实现知识传授与价值引领的同频共振。

2. 内容建设: 多维度资源体系与结构化知识管理

课程群内容建设体现"全、精、智"三大特色。资源类型涵盖电子教材(16/18)、讲义课件(83/83)、相关论文(215/216)、习题试卷(10/10)、往年作业含评分标准(11/11)、相关案例(6/6)及其他资料(3/3),处理成功率接近 100%,总字符量达 11840.49k。知识切片总量达 3.1 万个,其中包含 2300 个图片、536 个表格,

实现非文本内容的结构化标注。每个知识点均关联学习单元、习题资源与思政元素，形成"知识学习-能力训练-价值塑造"的闭环。特别值得一提的是，课程群构建了 185 个标准问答对，通过问题模型精准覆盖各模块核心问题，如"民法总论调整哪些社会关系""物权与债权的本质区别"等，为 AI 智能答疑提供高质量语料库。

3. 组织实施过程：团队协作与 AI 赋能双轮驱动

课程群建设采用"教师团队+AI 工作台"的协同模式。成员分工明确，依托 AI 决策中心开展课程建设。AI 工作台提供智能备课助手、辅助课堂授课、智能批改、资源检索、一键出题等全流程支持。教师可通过平台完成资源上传、知识标注、问题设置等操作，AI 自动完成资源解析、知识切片、关联推荐等技术处理。

4. 教师培训与发展：从工具应用到理念革新

智能备课助手帮助教师快速掌握资源结构化方法，将传统课件转化为可交互的知识单元；辅助课堂授课功能支持教师开展混合式教学，通过实时资源调用与 AI 互动增强课堂参与感；智能批改功能让教师从重复劳动中解放，专注于学情分析与个性化指导。平台还隐含着"问题驱动"的教学理念革新，要求教师从知识传授者转变为学习设计师，通过设置高质量问题引导学生深度思考。这种"做中学"的培训模式，使教师在课程建设过程中同步提升数字素养与教学能力。

5. 资源建设：动态更新与生态化生长机制

课程群资源建设突破传统静态资源库模式，构建"上传-处理

-反馈-优化"的动态生态。所有资源均经 AI 深度处理，生成可检索、可关联的知识切片。系统支持教师随时上传新文件，AI 自动完成解析与入库，确保资源时效性。同时，教学运行数据反哺资源建设，如发现"行政协议是否只能通过行政诉讼确认有效"被多次提问，系统可自动触发案例补充或专家答疑，实现资源的精准投放与持续进化。

二、课程群团队

本团队由宁夏大学法学院 5 位深耕民法与民事诉讼法领域的骨干教师组成，兼具扎实的学术功底、丰富的教学经验与实务实践能力，核心成员教学成果丰硕、科研特色鲜明，为 AI+民法与民事诉讼法课程群建设提供坚实支撑。

胡晓莉，副教授，民商法学硕士。长期主讲《民法总论》《物权法》等核心课程，深耕民法教学与课程建设，运用案例式、讨论式教学法广受学生好评。曾参与《民法学》校级重点课程及《民法学总论》校级精品课程申报与建设，助力课程体系优化升级，为课程群中民法模块的 AI 教学场景设计奠定基础。

朱蓓予，博士，准聘副教授，法学院法律系主任、硕士研究生导师。主讲《民事诉讼法学》《行政诉讼法学》等本研课程。主持完成国家社会科学基金项目，牵头“行政诉讼法在线开放课程”建设，兼具国际学术视野与数字化课程建设经验。同时担任兼职律师、法院特邀调解员，实务经验丰富，助力课程群实践教学与 AI 模拟诉讼场景融合。

张存明, 讲师, 西南政法大学法学学士、清华大学法律硕士。长期主讲《民法总论》《债权法》《证据法》等课程, 专注民商事法律研究, 擅长传授请求权基础思维与法律适用技术。兼任银川市人大立法咨询委员会秘书长、兼职律师, 深度参与地方立法与民商事纠纷解决实务, 能为课程群中民法与民事诉讼法的 AI 实务应用模块提供专业指导。

许宝贵, 讲师, 法学硕士。兼具深厚法学理论功底与丰富实务经验, 擅长重大疑难民商事案件研判、房地产与建设工程法律事务, 担任三十余家行政机关及企事业单位常年法律顾问, 全程参与多项重大项目法律服务。其实务经验可强化课程群与行业需求的衔接, 助力 AI 法律实务应用场景的精准设计。

高研秋, 准聘副教授, 博士。主讲《民事诉讼法学》《刑事诉讼法学》, 研究聚焦民商事诉讼程序优化, 发表《民商事诉讼中电子送达方式谏议》等相关论文, 主持校级课题。担任宁夏诉讼法学会理事、经济法学会常务理事, 深耕诉讼法理论与实践前沿, 尤其关注诉讼程序中的数字化应用, 为课程群中民事诉讼法 AI 化教学(如电子送达、在线庭审模拟)提供学术支撑。

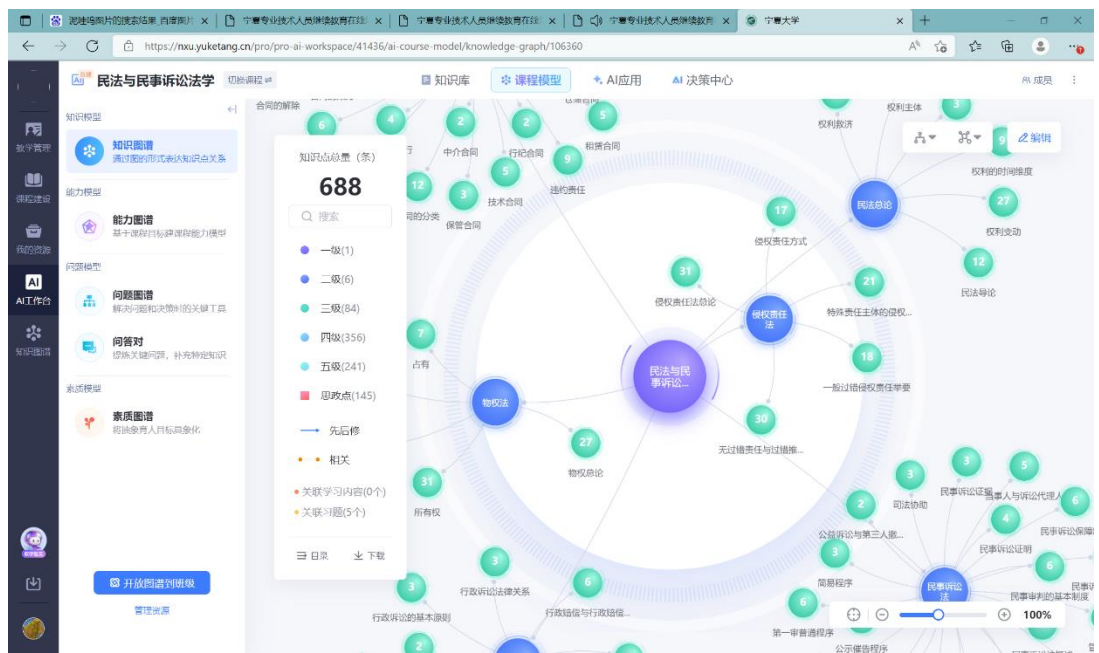
三、数字化资源

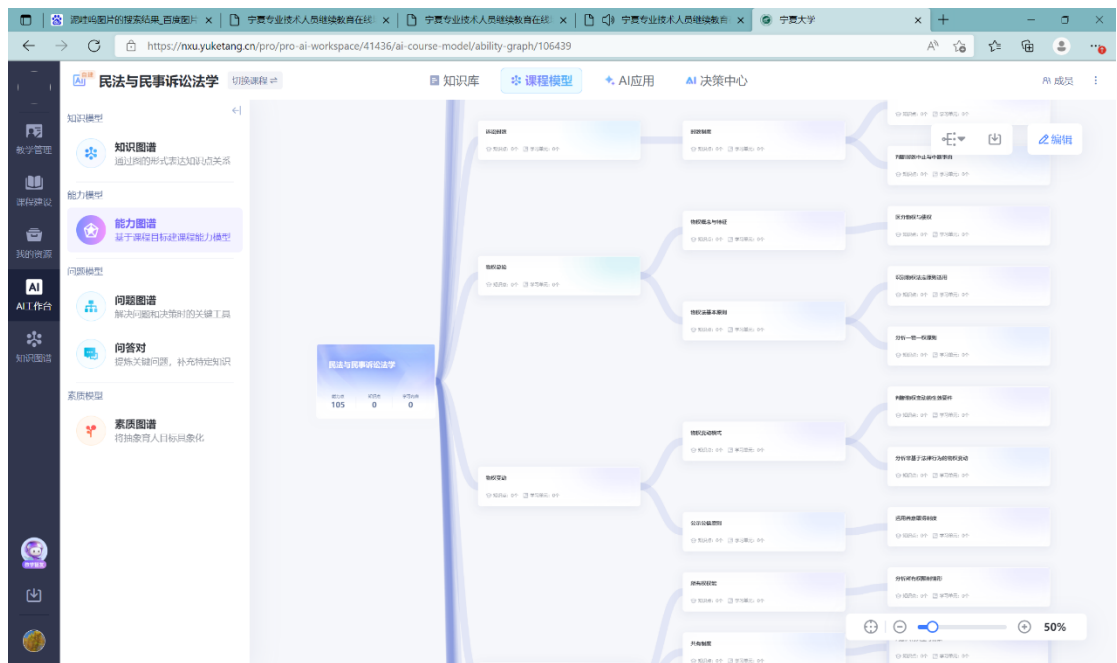
课程群内容建设体现"全、精、智"三大特色。资源类型涵盖电子教材、讲义课件、相关论文、习题试卷、往年作业含评分标准、相关案例及其他资料, 知识切片总量达 3.1 万个, 其中包含 2300 个图片、536 个表格。

民法与民事诉讼法学

文件数 356 个 音视频时长 1.0 小时 解析字符 13532.44k 字符 知识切片 3.1 万个 (含公式 0 个、图片 2387 个、表格 538)

来源	知识库	处理成功/上传资源数量	更新时间
关联	关联资源	0/0	
上传	电子教材	20/21	2025-12-21 04:33
	讲义课件	83/83	2025-12-15 11:08
	相关论文	215/216	2025-12-15 22:08
	习题试卷	16/16	2025-12-17 10:01
	往年作业 (包括评分标准)	11/11	2025-12-15 11:11
	相关案例	6/6	2025-12-15 22:37
	其他资料	3/3	2025-12-15 22:37





四、创新教学模式

1. 教学方法改革：AI 驱动下的个性化与精准化

课程群以"法网恢恢"AI 学伴为核心，推动教学方法根本性变革。学生端提供个性化问答学习，支持自由提问、资料查询、指令问题等多种交互模式，系统根据学生提问自动匹配知识图谱与问答对，生成精准回复。教师端则通过智能分析学生高频问题，如"民法典中重大误解的构成要件""民事诉讼中的举证责任"等，精准把握教学难点，已初步展现 AI 辅助个性化学习的潜力。教学方法从"大水漫灌"转向"精准滴灌"，从"统一进度"转向"自适应学习"，AI 成为连接教与学的智能桥梁。

2. 教学运行分析：数据驱动的质量监控与持续改进

课程群建立完善的教学运行分析体系。平台提供 AI 明细监控、应用洞察诊断、教学数据下载等功能，实时统计使用总次数、

覆盖班级数、学生参与度、平均使用时长等核心指标。



五、教学成效

教学运行方面，课程群覆盖 3 个班级 120 余名名师生，学生

端 AI 学伴累计使用 146 次，13 名学生参与互动，平均每人使用 4 次、时长 14 分钟，虽当前使用率 36%尚处提升阶段，但已支撑自由问答、资料查询、智能答疑等多元场景。教师端通过智能备课、辅助授课、一键出题、智能批改等功能，实现"师生机"三元交互，如针对"行政协议可诉性""重大误解构成要件"等高频问题，AI 精准推送关联案例与法条，显著减轻重复性工作负担。

依托五级知识图谱（一至五级知识点分别为 1、6、84、356、241 条），系统可自动追踪学习轨迹，识别个体薄弱环节，推送个性化学习路径，为法学智慧教育探索出新范式。

经验做法：一是以"问题模型"为枢纽，将知识点转化为标准问答对，精准训练 AI 理解教学语境，极大提升答疑准确率；二是建立高频问题反哺机制，如"行政协议可诉性"被多次提问后，系统自动触发案例补充与教师预警，推动教学从经验驱动转向数据驱动；三是实施模块化开放图谱策略，允许教师灵活调用物权、合同等子模块，降低智慧课程建设门槛。

典型案例：①在物权变动教学中，学生提问"如何适用善意取得制度"，AI 学伴即时关联"物权变动模式""公示公信原则"等知识点，推送 3 个相关司法案例与 2 篇学术论文，实现知识深度拓展；②针对"民法典重大误解构成要件"这一高频疑问，系统不仅推送标准答案，还自动关联"可撤销民事法律行为"知识点及近 5 年典型试题，为学生定制个性化复习路径。这种"提问-关联-拓展-测评"的闭环模式，有效支撑了深度个性化学习，为法学类课

程智能化转型提供了可复制范式。



The dashboard displays a list of student questions and answers. The table below shows the first 9 entries:

序号	姓名	教学班名称	问答内容	提问入口	提问时间
1	马卓上	2025秋-23法学3班	行政诉讼法	班级	2025-12-24 17:26
2	王敏严	2025秋-23法学2班	帮我找一下罗马法中关于乱伦的解释，并结合当代学者研究的文献进行回答	班级	2025-12-24 16:08
3	马玲	2025秋-23法学2班	找一些各大高校罗马法的期末考试题	班级	2025-12-23 14:24
4	张颖莹	2025秋-23法学3班	我国的监护制度	班级	2025-12-23 10:44
5	李鸿鑫	2025秋-23法学3班	犯罪既遂必须要求危害结果的发生嘛	班级	2025-12-22 21:52
6	王敏严	2025秋-23法学2班	行政协议的核心特征是什么	班级	2025-12-21 14:32
7	马成东	2025秋-23法学2班	行政诉讼法	班级	2025-12-21 14:18
8	尹玉蓉	2025秋-23法学1班	死亡赔偿金算作遗产吗，有没有法律依据	班级	2025-12-19 11:06
9	马玲	2025秋-23法学2班	1. 甲、乙为夫妻，甲有一子一女，甲因病去世，甲的遗产由谁继承？ 2. 甲有一子一女，甲因病去世，甲的遗产由谁继承？ 3. 甲有一子一女，甲因病去世，甲的遗产由谁继承？ 4. 甲有一子一女，甲因病去世，甲的遗产由谁继承？ 5. 甲有一子一女，甲因病去世，甲的遗产由谁继承？ 6. 甲有一子一女，甲因病去世，甲的遗产由谁继承？ 7. 甲有一子一女，甲因病去世，甲的遗产由谁继承？ 8. 甲有一子一女，甲因病去世，甲的遗产由谁继承？ 9. 甲有一子一女，甲因病去世，甲的遗产由谁继承？	班级	2025-12-19 09:24