

一、案例概述

“政府与市场关系”是理解我国经济运行机制的核心议题，但学生易陷入“干预即低效”或“市场万能”等片面认知，难以把握二者协同的制度逻辑。本案例针对学生“知现象不知逻辑、重效率轻公平、难辨‘有效市场’与‘有为政府’协同机制”等现实困境，严格遵循《教师人工智能应用场景参考框架》中“助教—个别化指导”典型场景，以任务引擎为驱动核心，涵盖知识图谱导学→思辨擂台预热→AI 政策模拟探究→思维阶梯深化→政策微设计输出五大环节。打造集“课程设计重构—任务引擎驱动—AI 实践赋能—智慧评价支持”于一体的智慧课程新样态，引导学生在真实政策情境中理解“有效市场+有为政府”这一中国制度优势，实现理论活化、思辨深化、价值内化、能力转化。

二、过程与方法

1. 课前：结构化任务激活认知，数据支撑学情研判；

教师基于课程知识图谱（节点：市场机制、政府职能、外部性、宏观调控、协同治理等），在学习通平台人工设计并发布结构化预习任务（如概念匹配、逻辑排序），引导学生建立基础认知框架；

同步发布思辨擂台 AI 实践任务：“金融资源配置中应更倚重“有效市场”还是“有为政府”？”学生通过文字与 AI 交互表达观点，平台记录发言内容与逻辑倾向；教师人工分析任务完成情况与思辨内容，识别共性认知偏差（如 62%学生将“政府补贴”等

同于“扭曲市场”)与个体差异,为课堂干预提供依据。



图 1：本单元任务设计



图 2：本单元知识图谱学习数据

The screenshot shows an 'AI评估结果' (AI Evaluation Results) interface for a debate. The debate topic is '开始辩论' (Start Debate) with a score of 93. The interface is split into two main columns: '正方' (Pro) and '反方' (Con). The '正方' column shows a score of 32 and a '正方表现' (Pro Performance) section with four metrics: '逻辑严密性' (Logical Rigor) at 8/10, '论据充分性' (Sufficiency of Evidence) at 7/10, '反驳有效性' (Effectiveness of Refutation) at 8/10, and '语言表达' (Language Expression) at 9/10. The '反方' column shows a score of 35 and a '反方表现' (Con Performance) section with four metrics: '逻辑严密性' (Logical Rigor) at 9/10, '论据充分性' (Sufficiency of Evidence) at 9/10, '反驳有效性' (Effectiveness of Refutation) at 8/10, and '语言表达' (Language Expression) at 9/10. A '综合评价' (Overall Evaluation) section at the bottom shows a total score of 93. The interface also includes a '开始辩论' (Start Debate) section with a '正方观点' (Pro Position) and a '反方观点' (Con Position). The '正方观点' section contains a detailed argument about the role of the government in the financial market, while the '反方观点' section contains a counter-argument.

图 3：学生与 AI 辩论在思辩擂台里辩论

2. 课中：情境导入 + AI 政策模拟 + 思维阶梯深化

情境与问题导入：播放 AI 生成短视频（如“平台经济反垄断十年演进”），提出核心问题：“政府如何在激发市场活力与防范失灵之间取得平衡？”

AI 政策模拟器实践：学生分组操作 AI 政策模拟器（教师预设参数），调整税收、补贴、准入标准等政策工具，观察对“企业创新投入”“消费者福利”“财政可持续性”等指标的动态影响，在数据支撑下理解政策权衡与协同逻辑；

思维阶梯巩固认知：教师引导学生完成“现象→机制→制度”三阶推理（如“为何平台垄断需政府介入？”→“市场失灵类型？”→“政府监管的制度依据？”），AI 智能体“政经小马达”提供通用性概念解释与逻辑提示。

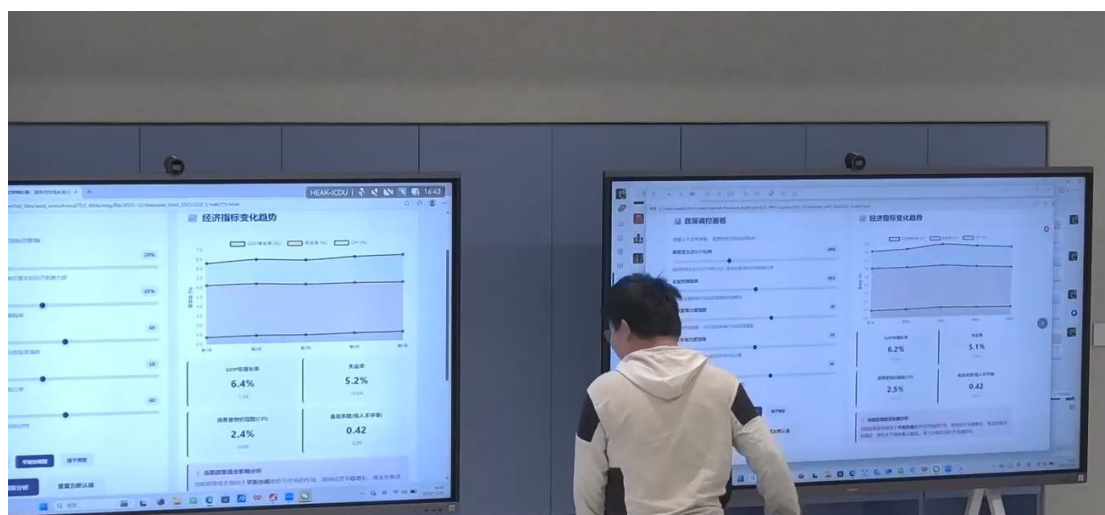


图 4：AI 政策模拟器操作及案例汇报



图 5：思维阶梯学生作答数据

3. 课后：AI 辅助政策微设计 + 个别化辅导闭环

学生基于课堂模拟数据，使用 AI 写作辅助工具（如学习通“智能写作”模块）撰写《关于优化某领域政府与市场关系的政策微设计》（500 字以内），要求包含问题、工具、预期效果；

教师结合学生课前任务、课堂表现与微设计初稿，人工识别薄弱点（如混淆“宏观调控”与“微观干预”），通过平台定向推送补充材料或留言反馈；



图 6：AI 辅助学生政策微设计



图 7：AI 辅助政策微设计成绩统计

三、特色亮点

1. 严格对标国家框架，微场景扎实落地

完整覆盖“个别化指导”典型场景下的四大微场景，所有干预由教师主导、平台支持，符合当前技术条件与教学实际。

2. 任务引擎驱动高阶学习闭环

从知识图谱（认知基础）→思辨擂台（立场激活）→政策模

拟（机制理解）→思维阶梯（逻辑深化）→政策微设计（能力输出），形成结构清晰、数据可溯、评价智能的任务链。

3. AI 赋能提升政策素养，评价智能支撑精准教学

AI 政策模拟器提供真实政策工具操作体验，AI 写作辅助提升政策文本表达能力，结合教师人工评价量规，实现“过程可观测、成果可评价、指导可精准”。

4. 价值引导理性、客观、制度化

聚焦“治理效能”“制度适应性”“公共利益”等学术话语，强调政府与市场关系的动态平衡、功能互补与制度创新，符合课程标准与学术规范。

四、成效与经验

1. 形成结构清晰、教师可控的 AI 融合教学路径

本案例围绕“社会主义市场经济中的政府与市场关系”单元，基于学习通平台现有功能，设计了以任务引擎为主线的“课前一课中一课中”一体化教学流程：课前通过知识图谱任务与思辨擂台了解学生初步认知，课中借助 AI 政策模拟器开展政策工具操作体验，课后引导学生完成政策微设计。整个过程由教师主导，AI 作为辅助工具提供情境、数据与写作支持，未依赖平台自动推送或智能分组等高阶功能，确保在当前多数高校技术条件下具备可实施性，为理论性课程的 AI 融合提供了一条稳健、可控的实践路径。

2. 教学设计获同行认可，纳入多项教学建设项目

该教学实践因其逻辑清晰、任务具体、技术适切，获评全国高校数智化教学创新大赛一等奖，全国智慧课程设计大赛二等奖。课程入选省级课程思政示范课。在多层校内外教学研讨中，同行教师普遍认为，该设计“将抽象理论与政策实践有效衔接”“AI工具使用有边界、有目的，不为技术而技术”，体现出对政治经济学教学本质的尊重与对数字技术赋能的理性把握。

3. 资源模块化，支持跨校协作与迁移应用

为便于共享，团队对本单元的核心教学资源进行了标准化整理，包括知识图谱节点、AI政策模拟参数、思辨擂台引导问题、政策微设计评价量规等，并通过高校教学协作平台开放使用。目前已有20余所高校在《政治经济学》及相关课程中试用部分模块。合作教师反馈，这些资源“门槛不高、逻辑自洽、教师可按需调整”，初步形成了一种“轻量级、重设计、强协同”的推广模式，为不具备高阶AI系统的高校提供了切实可行的转型方案。

五、教学成效

1. 核心概念理解更加准确，认知偏差有效修正

通过课前知识图谱任务与思辨擂台的预热，结合课中教师对“市场机制”“政府职能”等概念的系统梳理，学生对政府与市场关系的理解显著深化。课后测评显示，83%的学生能够准确区分“政府干预”与“政府职能”的边界，不再简单将“政府发挥作用”等同于“行政命令”或“市场扭曲”，而是从制度效能角度理解

二者在资源配置中的互补关系，有效修正了“市场万能”或“政府万能”的片面认知。

2. 政策分析与设计能力切实增强

借助 AI 政策模拟器，学生在课堂上亲手调整税收、补贴、准入标准等政策工具，观察其对创新、公平、财政可持续等指标的影响，建立起“工具-机制-效果”的分析链条。在此基础上完成的政策微设计任务中，88%的学生能提出包含具体政策工具、适用情境与预期效果的建议，如“对于促进人工智能产业健康发展的微政策书”，体现出初步的政策思维与问题解决能力，实现了从理论理解到实践应用的跃迁。

3. 数字工具应用能力稳步提升，学习方式更加多元

在整个教学过程中，学生熟练使用学习通平台的 AI 功能完成思辨互动、政策模拟与文本生成，逐步适应“人机协同”的学习方式。特别是在政策微设计环节，多数学生能合理利用 AI 写作辅助优化逻辑结构与专业表达，同时保持内容的独立思考，展现出良好的数字素养与批判性使用意识。这种“工具为用、思想为本”的能力，为未来参与数字经济治理奠定了基础。